



UNIUNEA EUROPEANĂ



GVERNUL ROMÂNIEI



Investim în mediu. Credem în viitor



Instrumente Structurale
2007-2013

Proiect co-finanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională
Programul Operațional Sectorial “Mediu”

Studiu socio-economic la nivelul zonei în care se află Situl Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI: comunele Cozmești, Oșești, Vulturești și Ștefan cel Mare, județul Vaslui

**CONTRACT 3083.272/30.09.2013 - SERVICII DE REALIZARE STUDII ȘTIINȚIFICE
NECESARE ELABORĂRII PLANULUI DE MANAGEMENT, DE ANALIZĂ SOCIO –
ECONOMICĂ ȘI ELABORARE PLANURI DE MANAGEMENT
NECESARE DERULĂRII ACTIVITĂȚILOR PROIECTULUI „MANAGEMENT EFICIENT ÎN
SITUL NATURA 2000: ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI”**

MANOLESCU IRINA TEODORA

- 30 mai 2014 -

CUPRINS

REPERE METODOLOGICE	3
I. Contextul derularii studiului	4
1.1. Justificare	4
1.2. Cadru teoretico-metodologic	4
II. Metodologia de realizare a studiului	12
III. Analiza datelor	14
3.1. Analiza datelor primare – cantitativă și calitativă	14
3.2. Rezultatele cercetării	20
IV. Concluzii	24
REFERINȚE BIBLIOGRAFICE	25
ANEXE	27

REPERE METODOLOGICE

AUTOR: MANOLESCU Irina Teodora

Iași, str. Păcurari nr. 131, Bl. 601, Sc. B, Et. 3, Ap.12.

Tel. fix: 0232.201436;

Mobil: 0728.427.135

Email: irina.manolescu@gmail.com

Obiectivele studiului:

- caracterizarea condițiilor socio-economice specifice zonei studiate cu impact asupra sitului
- evidențierea scenariilor de exploatare durabilă și nedurabilă a resurselor sitului în raport cu starea de conservare a biodiversității

Etape:

- analiza economică a zonei din surse documentare și identificarea situației în teren – luna aprilie 2014
- analiza socială a zonei prin documentare și ancheta sociologică prin aplicarea unui eșantion de cetățeni majori a instrumentului de anchetă – chestionarul – luna mai 2014

Termene: Studiul socio-economic s-a realizat în lunile aprilie-mai 2014, fiind predat până la data de 30 mai 2014.

Metode și instrumente: Studiul socio-economic a fost elaborat pe baza deplasărilor efectuate în teren în perioada aprilie – mai 2014, a culegerii de informații prin observare directă (instrument: A1. fișa de observație), a anchetei prin interviu (instrument: A2. ghidul de interviu) și chestionar (instrument: A3. chestionarul), precum și a prelucrării și analizei informațiilor la birou.

Conținutul studiului:

- I. Contextul derulării studiului
 - 1.1. Justificare
 - 1.2. Cadru teoretico-metodologic
- II. Metodologia de realizare a studiului
- III. Analiza datelor
 - 3.1. Analiza datelor primare – cantitativă și calitativă
 - 3.2. Rezultatele cercetării
- IV. Concluzii

I. CONTEXTUL DERULĂRII STUDIULUI

1.1. Justificare

Protejarea zonelor naturale și a biodiversității reprezintă obiective majore ale politicilor europene. La nivel local însă, încadrarea anumitor spații în categoria zonelor protejate poate genera percepții și acțiuni diferite ale locuitorilor. Încadrarea unei zone în categoria zonelor protejate, asupra căreia se recomandă anumite măsuri restrictive și de monitorizare, nu este suficientă pentru susținerea respectivelor acțiuni. Conștientizarea avantajelor pe care măsurile de protejare a spațiilor naturale le au asupra comunității, prin acțiuni informative adaptate la diferite categorii de populație, reprezintă o etapă extrem de importantă în managementul sitului. Diagnosticul stării de cunoaștere și percepție a populației asupra spațiului natural este punctul de plecare în acest demers.

Atunci când sunt realizate anumite proiecte de modificare a funcției percepute ca fiind echitabile într-o anumită zonă, pentru locuitorii acesteia, fie în sensul dezvoltării economice (industriale sau de exploatare a unor zăcăminte naturale îndeosebi), fie în sensul acțiunilor restrictive și alocării de resurse suplimentare pentru protejarea spațiilor naturale și a biodiversității, fără o informare prealabilă și fără conștientizarea importanței proiectelor respective pentru comunitate, pot să apară reacții negative ale populației, atât în sensul nesusținerii respectivelor proiecte și acțiuni, cât și de protest la adresa acestora, cu efecte negative, uneori majore, asupra rezultatelor proiectelor.

1.2. Cadru teoretico-metodologic

În cadrul acestui paragraf vom trata succint principalele concepte și modele privind relația dintre protejarea zonelor naturale și a biodiversității și dezvoltarea economico-socială.

Spațiul geografic este un spațiu particular, de mare complexitate și dinamism, în care se realizează funcția biotică, sub toate formele și treptele ei de evoluție. Este privit ca:

- suprafața terestră utilizată și amenajată de societate, apreciată ca materia primă pe care societatea o prelucrează. Se apreciază că spațiul este un produs social și că *“nu există spații naturale, ci doar ansambluri de elemente fizice, componente ale spațiului geografic”*.
- un mijloc de producție, o forță productivă, el afectând prin morfologia sa performanța economică.

Organizarea teritoriului este definită ca un ansamblu de măsuri, acțiuni și lucrări prin care se intervine într-un teritoriu dat, în vederea utilizării eficiente a potențialului existent și a asigurării unei desfășurări coordonate a activităților economico-sociale.

Carta Europeană a amenajării teritoriului, adoptată în 1983 de către CEMAT la Torremolinos – Spania, definește amenajarea teritoriului ca *“expresia spațială a politicilor economice, sociale, culturale și ecologice a tuturor societăților”* cu următoarele obiective fundamentale:

- Dezvoltarea socio-economică echilibrată a regiunilor și zonelor, cu respectarea specificului acestora;
- Ameliorarea calității vieții oamenilor și colectivităților umane;
- Gestionarea responsabilă a resurselor naturale și protecția mediului;
- Utilizarea rațională a solului.

Sintagma „dezvoltare sustenabilă” a apărut la *Summit-ul Pământului*, organizat la Rio de Janeiro în 1992 și vrea să acopere, în esență, tot ceea ce oamenii trebuie să facă pentru a menține condiții de continuitate a societății umane și în viitor, pe pământ.

Cea mai cunoscută definiție a dezvoltării durabile este cea adoptată de Comisia Mondială pentru Mediu și Dezvoltare (WCED) în raportul *“Viitorul nostru comun”*: *“dezvoltarea durabilă este un model de dezvoltare care se bazează pe utilizarea resurselor regenerabile și neregenerabile pentru satisfacerea nevoilor și aspirațiilor unei generații, fără a compromite șansele viitoarelor generații de a-și satisface propriile nevoi și aspirații”*.

Dezvoltarea durabilă acordă o deosebită atenție gestionării teritoriului, considerat, în ansamblu, ca un sistem complex de mediu. Ea se derulează pe fondul unor principii majore ce o caracterizează:

- preocuparea pentru echitate și corectitudine între țări și între generații;
- viziunea pe termen lung asupra procesului dezvoltării;

- gândirea sistemică, interconexiunea între economie, societate și mediu.

Din perspectiva dezvoltării durabile, organizarea teritoriului poate fi definită ca o intervenție ce urmărește punerea în acord a nevoilor umane, individuale și sociale, cu resursele și potențialul real al mediului natural și construit, cu nivelul tehnologic și resursele financiare, în condițiile protejării și conservării patrimoniului existent.

Proiectele care urmăresc organizarea și amenajarea teritoriului trebuie coordonate cu nevoile umane și resursele naturale - pe de o parte- și cu nivelul tehnologic și resursele funciare disponibile - pe de altă parte, în condițiile protejării și conservării patrimoniului existent (figura nr. 1.1).

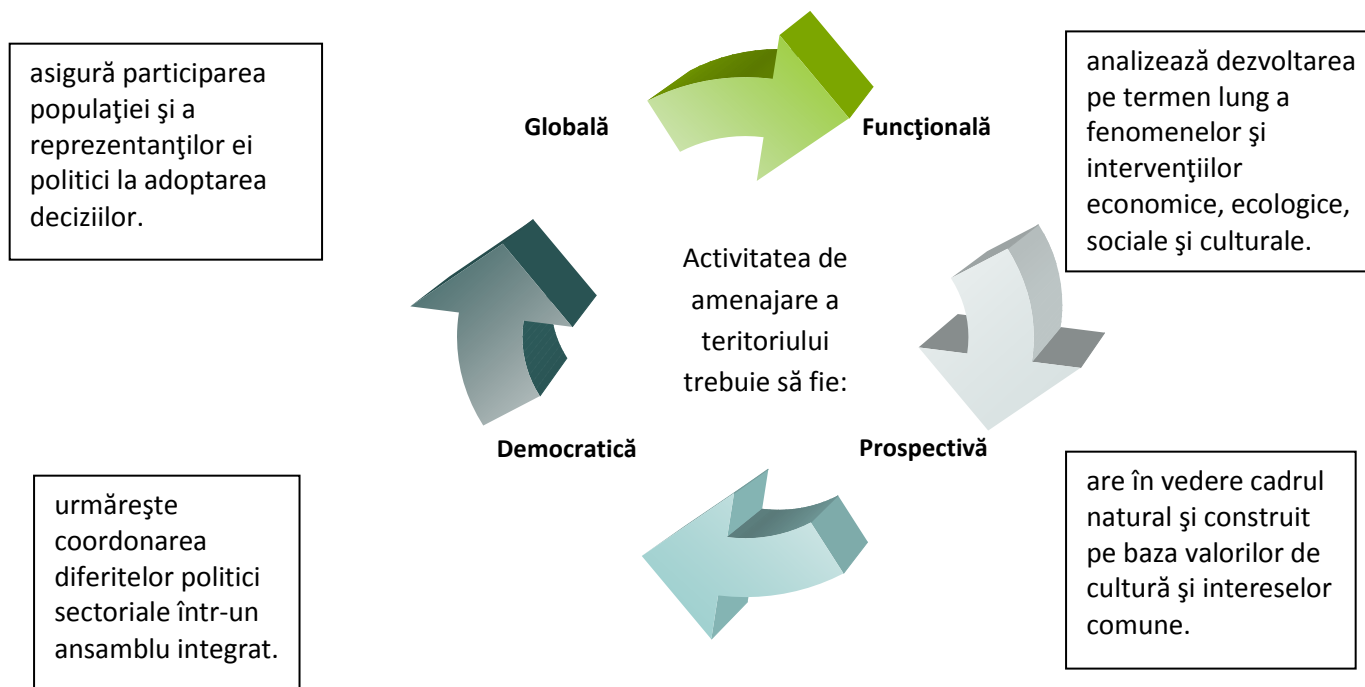


Figura nr. 1.1. Atributele activității de amenajare a teritoriului.

Dezvoltarea economică presupune un ansamblu de transformări cantitative, structurale și calitative, atât în economie, cât și în cercetarea științifică, în mecanismele și structurile organizaționale, în cultura comunității (modul de gândire și comportament al oamenilor).

Ținând seama de acestea putem defini dezvoltarea economică ca fiind un proces multidimensional ce implică schimbări majore în structurile sociale, în atitudinile populare și în instituțiile naționale și locale, urmărindu-se accelerarea creșterii economice, reducerea inegalității și eradicării sărăciei.

Dezvoltarea se va realiza prin prisma a trei valori fundamentale:

- Sustenanța- abilitatea dezvoltării economice de a asigura acoperirea nevoilor de bază pentru o parte cât mai mare a populației unei țări;
- Autorespectul- autoconsiderarea de către individ a propriei personalități;
- Libertatea- avantajul creșterii economice este acela al creșterii posibilităților oamenilor de a alege.

Orice politică de dezvoltare economică trebuie să aibă în vedere trei obiective de bază:

- Creșterea posibilităților de realizare și distribuire pe scară largă a bunurilor care susțin necesitățile de bază ale vieții;
- Creșterea nivelului de trai, incluzând venituri ridicate, creșterea locurilor de muncă, o mai bună educație, atenție acordată valorilor culturale, generarea unui mai mare autorespect național și individual;

- Creșterea nivelurilor oportunităților economice și sociale-disponibile pentru indivizi și națiuni.

În concluzie, dezvoltarea poate fi definită ca “trecerea unei societăți prin faze de reglare și funcționare, la nivele din ce în ce mai complexe, din ce în ce mai evoluate” fără a produce dereglări ireversibile în mediul ambiant.

Dezvoltarea economică locală

Dezvoltarea economică locală este “un proces în care guvernul local și/sau grupurile comunitare gestionează resursele existente într-un aranjament de parteneriat cu sectorul privat, sau cu alte structuri, pentru crearea de noi locuri de muncă și dezvoltarea activității economice într-un spațiu economic bine definit”.

Dezvoltarea locală ar putea fi descrisă ca un “proces de diversificare și de dezvoltare a activităților economice și sociale la nivelul unui teritoriu, pornind de la mobilizarea și coordonarea resurselor și energiilor existente pe plan local”, mobilizând ansamblul mijloacelor umane și financiare care concurează la acestea.

Dezvoltarea economică locală este o strategie eficientă ce permite găsirea unor soluții la problemele grupurilor defavorizate, cât și ale colectivităților mai puțin dezvoltate.

Trecerea de la localitatea rurală la cea urbană și invers se realizează adesea în mod gradual, prin modurile specifice și intensitatea de propagare și manifestare a influențelor urbane/ rurale în teritoriu (figura nr. 1.2.).

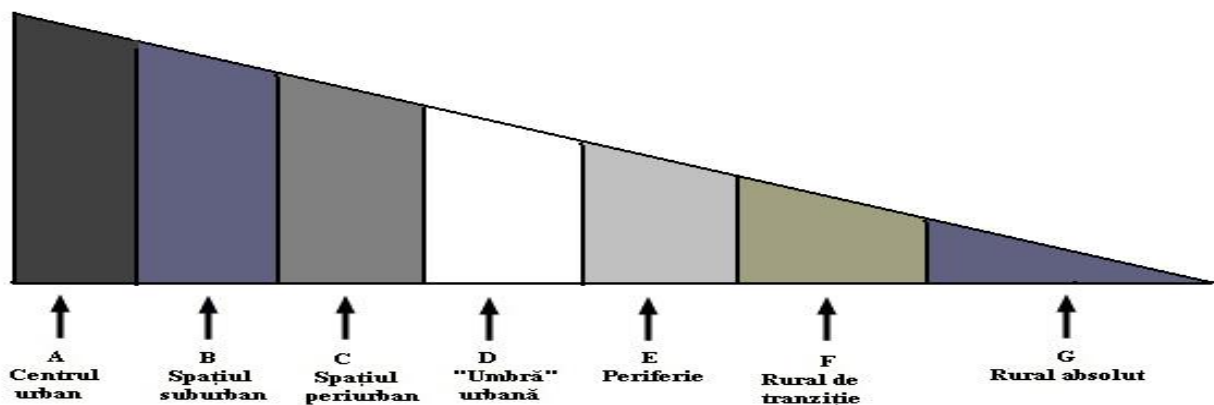


Figura nr.1.2. Propagarea influențelor urbane în teritoriu

Sursa: Pompei Cocean, Amenajarea teritoriilor periurbane; Studiu de caz: zona periurbană Bistrița, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca, 2007, p.33.

Deosebim astfel un centru urban ce concentrează comerțul cu amănuntul, serviciile administrative și bancare, secondat de o zonă adiacentă, cu densitate ridicată a construcțiilor; spre exterior se dezvoltă un spațiu periurban ce înglobează localități, terenuri agricole, precum și componente infrastructurale specifice (terenuri pentru recreere, depozite specifice).

O nouă teorie a capitalului și inovației ajustat la logica dezvoltării comunității poate fi dezvoltată plecând de la următoarele premise:

- luarea în considerare a tensiunilor dintre interesele private, colective și publice, cât și dintre satisfacerea nevoilor individuale și colective;
- înțelegerea diferitelor tipuri de capital și referința lor la diversele sfere ale existenței umane: naturală, biologică, socio-culturală etc.;
- susținerea diverselor activități umane din următoarele sfere: producerea de bunuri și servicii, consumul, distribuția (economicul), guvernarea și guvernarea (politicul), comunicarea și creația artistică (culturalul).

Tabelul nr. 1.1. Interacțiunea dintre diferitele tipuri de capital

INFLUENȚA de la către	Capitalul ecologic	Capitalul social (instituțional)	Capitalul uman	Capitalul de afaceri
CAPITALUL ECOLOGIC Sursa întregului mediu și a resurselor ecologice; sursă dinamică ce include biosfera, speciile de animale și plante, clima și mediul fizic	Reproducere a capitalului ecologic-ecosistem	Impactul mediului asupra sistemului interacțiunilor umane și a sistemului normativ	Îmbunătățire a calității mediului fizic și natural	Capitalismul „verde” – sistemul consumului și producției ecologice
CAPITALUL SOCIAL (INSTIȚIIONAL) Cuprinde normele, reglementările organizaționale și relaționale care ajută indivizii să coexiste. Un grad minim de încredere, respect, demnitate și comunicare între oameni este necesar pentru această formă de capital	Administrare a și dezvoltarea față de ecosistem	Dinamica socială. Construirea sistemului normativ	Procesul învățării și cooperării	Valorificarea dinamicii sociale în activitățile economice
CAPITALUL UMAN Este în general legat de toate abilitățile și cunoștințele cu aplicabilitate universală. De aceea capitalul uman specific companiilor - „a învăța făcând” au o considerabilă importanță	Îmbunătățire a cunoștințelor și abilităților în modelarea mediului	Impactul cunoașterii asupra capacității instituționale. Îmbunătățirea dinamicii instituționale	Creșterea abilităților și cunoștințelor	Valorificarea capitalului uman în mediul de afaceri
CAPITALUL DE AFACERI Include crearea de structuri durabile cum ar fi mijloacele de producție, clădiri, infrastructura etc.	Investiții în eco-economie	Setarea capitalului instituțional pe logica economică	Antrenarea forței de muncă pentru activități economice	Investiții în mașini, fabrici etc.

Responsabilitatea socială reprezintă integrarea voluntară a preocupărilor sociale și ecologice ale firmelor în activitățile lor comerciale și relațiile lor cu alte părți. Managementul zonei trebuie să țină cont de impactul turismului asupra dezvoltării durabile.

Importanța economică a promovării biodiversității decurge din modul de valorificare a capitalului natural, respectiv din beneficiile pe care le obține societatea prin utilizarea, sau neutilizarea acestuia. Pentru a evidenția dimensiunea economică a biodiversității literatura de specialitate a propus indicatorul Valoare Economică Totală (VET) a biodiversității, care include următoarele componente:

- valorile de utilizare sau reale, ce pot fi de două feluri: valori de utilizare directe (acelea care implică un consum de resurse – exploatarea produselor din flora și fauna spontană sau cultivată) și valori de utilizare indirecte (nu presupun un consum de resurse – valoarea peisagistică, valoarea recreativă, valoarea turistică, valoarea de sănătate etc.);

- valorile de neutilizare sunt mai dificil de estimat cantitativ, deoarece se referă la beneficii mai puțin tangibile și presupun o abordare mai puțin utilitaristă și antropocentrică. Ele includ valorile de ereditate (moștenire) – pun accentul pe ideea de a oferi posibilitatea pentru generațiile viitoare de a dispune de resursele naturale) și valorile existențiale (se referă la atribuirea unei valori intrinseci speciilor și organizării lor biologice, independent de utilizarea umană).

- valorile opționale se referă la posibilitatea renunțării la consumul actual a unor resurse ambientale, în vederea unei utilizări viitoare (opționale), respectiv la preferința societății actuale pentru conservarea acestora. Acestea pot fi: valori de opțiune – când se referă la posibilități de

utilizare certe, sau valori de cvasi-opțiune - se referă la posibilități de utilizare mai puțin certe a unor resurse, iar transformarea lor în valori de utilizare reale este legată de o evoluție în cadrul cunoștințelor.

Unele dintre componentele VET au un caracter etico-politic, prin faptul că sunt strâns corelate cu unul dintre principiile fundamentale ale durabilității și anume „echitatea intergenerațională”. Acest principiu presupune păstrarea pentru generațiile viitoare a unui capital natural ce puțin egal cu cel actual. Aceasta este una dintre opțiunile de fond ale durabilității în versiunea sa forte. Ambele variante ale durabilității (slabă și forte) se bazează pe principiul capitalului constant, diferența între ele constă în faptul că durabilitatea slabă admite posibilitatea ca diminuarea capitalului natural să fie echilibrată de creșterea celui antropic (uman), pe când cea forte nu admite această substituție.

Dimensiunea culturală a biodiversității este dată de relația care există între diversitatea biologică și diversitatea culturală. Cultura omului privind utilizarea resurselor materiale este foarte diversificată, în raport cu posibilitățile de utilizare a acestora și cu funcțiile pe care le pot îndeplini. Când ne referim la diversitatea culturală determinată de utilizarea resurselor naturale avem în vedere: valorile etice, sociale, simbolice și religioase pe care acestea le îndeplinesc pentru diferitele culturi ale planetei.

Din analiza dimensiunii culturale a biodiversității putem evidenția existența unei duble relații de intercondiționare între om și natură:

- pe de o parte omul își definește propriile valori și propriul univers de referință pe baza resurselor disponibile;
- pe de altă parte modificarea resurselor prin utilizare (epuizarea sau pierderea unora dintre ele) induce influențe de natură ambientală, economică și culturală.

Legătura dintre evoluția societății umane și cea a mediului natural este un proces dinamic, un proces intercondiționare dintre om și natură. Astfel, odată cu dispariția unei specii sau varietăți se pierd cunoștințele referitoare la posibilitățile de utilizare ale acesteia.

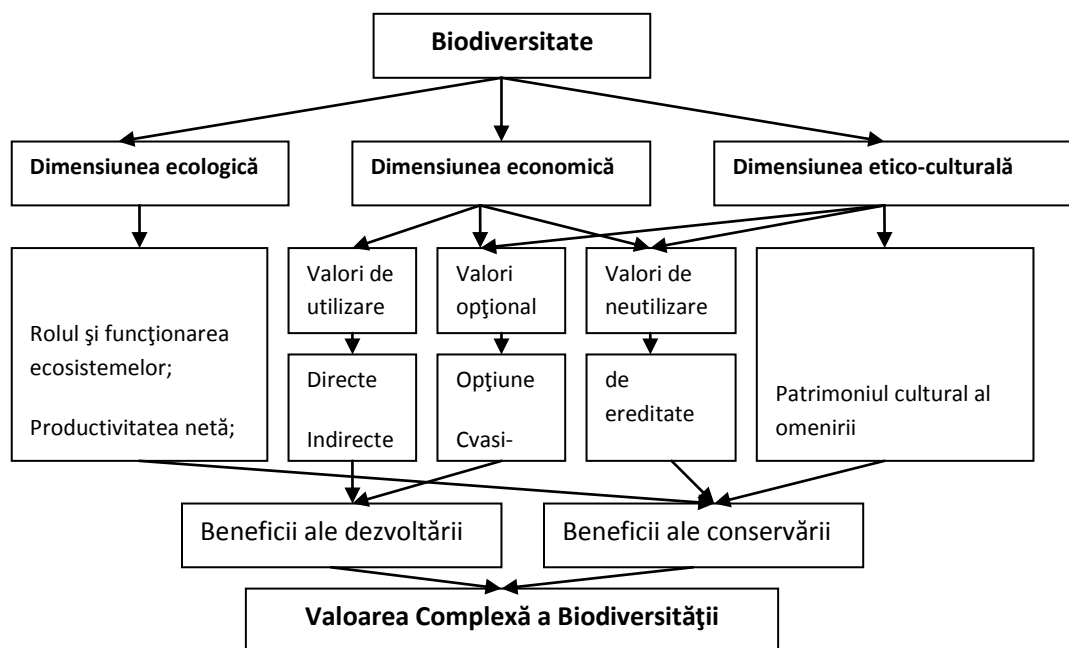


Figura nr. 1.3. Analiza dimensiunilor biodiversității

Din figura nr. 1.3. putem constata că valoarea complexă a biodiversității este mai mare atunci când ea este privită ca un tot unitar, decât dacă elementele componente ar fi evaluate separat și apoi însumate. Valoarea complexă a biodiversității include elemente corelate între ale care pot să îndeplinească în același timp funcții diferite. Astfel valorile ecologice pot fi considerate și economice în măsura în care ele oferă suportul pentru viață și fac posibilă desfășurarea ciclurilor de producție și consum, iar valorile etico-culturale în afara funcției de bunăstare individuală și colectivă poate fi exprimată în termeni economici prin evaluarea intensității preferințelor individuale, care influențează asupra disponibilității de plată pentru a folosi o anumită resursă și, implicit determină gradul de tangibilitate al acesteia.

Componentele biodiversității privite individual pot varia în timp și spațiu. Astfel o anumită resursă îndeplinește un anumit rol și are o anumită valoare sub aspect economic sau ambiental, în funcție de mai mulți parametri: raritatea/abundența sa, influența sa asupra calității vieții populațiilor interesate, beneficiile economice conexe, rolul cultural și valoarea etică pe care i-o atribuie societatea. Toți aceștia variază în timp și spațiu în funcție de organizarea socială.

Rolul biodiversității în dezvoltarea zonelor rurale

Dezvoltarea rurală durabilă este un proces evolutiv prin care se urmărește îmbunătățirea calității vieții comunităților rurale, prin intermediul unor acțiuni endogene și exogene care vizează activarea resurselor disponibile și creșterea integrată și complexă a lumii rurale. În scopul sporirii potențialului de dezvoltare, în prezent, se pune accentul pe ideea de autonomie și pe implicarea a entităților de la nivel local. Astfel comunitățile rurale vor căuta să utilizeze propriile resurse în procese durabile și vor acorda atenția cuvenită aspectelor ambientale.

Resursele fito și zoo - genetice oferite de către biodiversitate spațiului rural, în vederea dezvoltării economice, sunt multiple și au o importanță deosebită. Astfel resursele naturale care se pot constitui în factori de dezvoltare la nivel local pot fi grupate în felul următor:

- bunuri și servicii reale oferite de către ecosistemele naturale (parcuri, areale naturale protejate);
- bunuri și servicii reale furnizate de ecosistemele forestiere;
- bunuri și servicii reale oferite de către agroecosistemele extensive sau intensive care utilizează tehnici cu impact ambiental scăzut;
- valoarea de opțiune a resurselor vegetale sau animale din ecosistemele naturale și forestiere;
- valoarea de opțiune a resurselor vegetale sau animale din agroecosistemele prezente în zonele rurale.

Pentru a analiza rolul pe care îl are biodiversitatea în zonele rurale, nu putem face abstracție de relația care există între dezvoltarea rurală și dezvoltarea agriculturii, chiar dacă în economiile rurale ale țărilor dezvoltate agricultura tinde să-și mai diminueze din importanță. Această relație trebuie privită într-un cadru mai larg, respectiv, prin prisma raporturilor dintre sistemul natural, sistemul economic (producția agricolă, activitățile neagricole) și sistemul social. Putem evidenția mai multe elemente care interacționează:

- mediul înconjurător (disponibilitatea resurselor naturale, aplicarea unor scenarii ecologice);
- populația (dezvoltarea demografică, grad de cultură și civilizație);
- aspectele tehnice și tehnologice;
- organizarea socială (instituții ale administrației locale, organizații neguvernamentale, organizații ale membrilor comunității).

Toate aceste elemente și relațiile dintre ele alcătuiesc sistemul rural. Zonele rurale, respectiv cele agricole, pot fi privite ca niște sisteme din mai multe considerente:

- au structură complexă – sistemică
- au o organizare internă care variază în funcție de gradul de dezvoltare;
- au un comportament propriu și tind spre echilibru și reproducție, ca răspuns la schimbări de natură climatică, demografică și/sau tehnologică;

- au un caracter deschis - se caracterizează prin existența unor relații externe cu diverse alte sisteme, instituții, piața etc.

Diversificarea largă a sistemelor rurale poate fi interpretată ca o strategie de răspuns la schimbările de natură biologică, economică și culturală, care au loc în raport cu un echilibru preexistent. Unul dintre instrumentele care poate fi folosit în procesul de adaptare a ființelor umane la mediul în care trăiesc este cultura.

În mod generic, putem defini resursele ca un ansamblu de elemente naturale sau antropice, materiale sau nemateriale, care constituie patrimoniul și dau specificitate unui teritoriu (exprimă identitatea teritorială). Conceptul de resursă are un caracter relativ. El poate avea valoare de sine stătătoare, ori ca parte a unui sistem (în funcție de capacitatea sistemului de a o utiliza). Utilizarea resurselor unui teritoriu pentru atingerea obiectivelor proprii de dezvoltare depinde de valorile sociale și culturale, precum și de capacitatea tehnologică de a le utiliza.

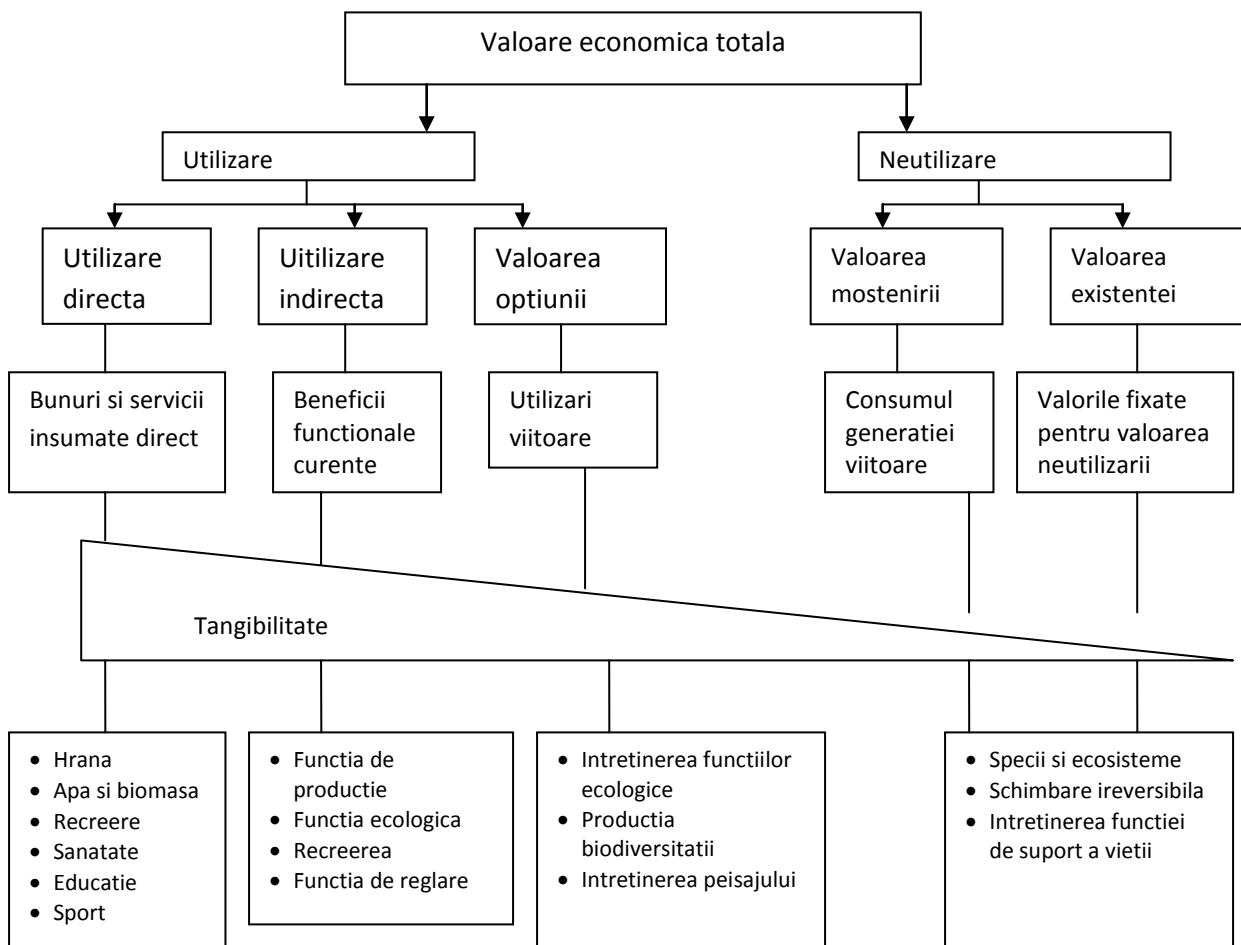


Figura nr. 1.4. Evaluarea economică a mediului

În acest context biodiversitatea oferită de sistemele agroalimentare și de sistemele naturale devine o resursă endogenă, în măsura în care atunci când este inserată într-un sistem specific (rural) și într-un context cultural contribuie la dezvoltarea comunităților rurale. Prin valorificarea acestei resurse sunt create valori, care pot avea natură diferită:

- valori materiale și de schimb destinate satisfacerii unor nevoi prin schimbul lor pe piață;
- valori culturale: simbolistico-religioase, lingvistice, cognitive, informaționale;
- valori sociale: organizarea și coeziunea socială, calitatea vieții, tehnologii și tehnici de lucru;
- valori ecologice: mediu de viață curat, valoarea recreativă, estetica ambientală.

Luând în considerare diversitatea zonelor rurale imprimată de componentele naturale, forestiere, agricole sau antropice, valorile de utilizare, produsele și serviciile care pot fi obținute din valorificarea acestora se împart în patru categorii: produse alimentare și materii prime, servicii ambientale, resurse genetice, utilizări în scop recreativ și cultural.

Evaluarea monetară a serviciilor de mediu

Evaluarea economică a mediului (figura nr. 1.4.) ajută decidenții să integreze în procesele de luare a deciziilor valoarea serviciilor de mediu furnizate de ecosisteme. Efectele ecologice directe și externe produse de proiectele economice sunt calculate și exprimate în termeni monetari (poluarea și epuizarea resurselor sunt analizate cu ajutorul conceptului de externalitate; atunci când comportamentul economic al unui individ sau al unei firme afectează comportamentul altuia – individ sau firme – fără o compensație economică sau fără o tranzacție între părți vrbim de efect extern). Evaluarea monetară este o modalitate utilă de exprimare în aceeași dimensiune a diferitelor costuri și beneficii sociale și economice și este necesară pentru calcularea indicatorului agregat al beneficiilor nete. Analiza integrată va viza compararea celor 2 alternative – utilizare / neutilizare.

Metodele utilizate în evaluarea impactului de mediu în proiectele de dezvoltare sunt multiple: înlocuirea cheltuielilor și evitarea costurilor; funcțiile doză – răspuns; metoda prețului hedonic; metoda costului călătoriei; metode bazate pe ipoteze ipotetice: metoda evaluării contingentului; transferul beneficiilor. Aplicarea acestora însă necesită o analiză minuțioasă și competențe semnificative.

II. Metodologia de realizare a studiului

Studiul a avut drept obiective caracterizarea condițiilor socio-economice specifice zonei studiate cu impact asupra sitului și evidențierea scenariilor de exploatare durabilă și nedurabilă a resurselor sitului în raport cu starea de conservare a biodiversității, ținând cont de percepția populației zonei cu privire la impactul măsurilor de protejare a spațiului natural.

Studiul s-a realizat în două etape:

1. analiza economică a zonei din surse documentare și identificarea situației în teren – luna aprilie 2014

În cadrul acestei etape s-a realizat o deplasare în data de 8 aprilie 2014 la nivelul celor 4 comune pentru observarea situației în teren (instrument: A1. fișa de observație), pentru stabilirea contactelor cu autoritățile locale în vederea aplicării interviului și pentru pretestarea chestionarului.

De asemenea, pe parcursul lunii aprilie, s-a derulat activitatea de documentare pentru realizarea cadrului teoretico-metodologic, a descrierii din punct de vedere economico-social a celor patru comune și pentru realizarea instrumentelor cercetării aplicative.

2. analiza socială a zonei prin documentare și ancheta sociologică prin aplicarea unui eșantion de cetățeni majori a instrumentului de anchetă – chestionarul – luna mai 2014

În cadrul acestei etape s-a realizat cercetarea aplicativă și definitivarea raportului științific. Pentru reliefarea aspectelor economico-sociale și a percepției populației din zonă s-a optat pentru o abordare integrată, multi-actori locali:

- continuarea activității de realizare a unei radiografii obiective a situației dezvoltării economico-sociale pe baza observării directe, în majoritatea satelor din comunele vizate (instrument: A1. fișa de observație);
- o reliefare a punctului de vedere a autorităților locale privind dezvoltarea economico-socială a comunelor, printr-o intermediul unei anchete prin interviu, desfășurată în ziua de 23 mai 2014, cu unul din coordonatorii Grupului de Acțiune Locală (GAL) Movila lui Burcel, cu sediul în satul Ștefan cel Mare, GAL care are în componență toate cele 4 comune analizate și cu unul dintre primarii comunelor analizate (instrument: A2. ghidul de interviu)
- evidențierea percepției populației asupra dezvoltării economice a zonei și asupra măsurilor de protejare a sitului, printr-o anchetă prin chestionar (instrument: A3. chestionarul), derulată pe parcursul a 3 deplasări, în zilele de 6, 20 și 23 mai.

Metode și instrumente: Studiul socio-economic a fost elaborat pe baza documentării și analizei documentelor, a deplasărilor efectuate în teren în perioada aprilie – mai 2014, a culegerii de informații prin observare directă (instrument: A1. fișa de observație), a anchetei prin interviu (instrument: A2. ghidul de interviu) și chestionar (instrument: A3. chestionarul), precum și a prelucrării și analizei informațiilor la birou.

1. Fișa de observație (anexa A1) a inclus cele mai importante componente de infrastructură și suprastructură care pot arăta dezvoltarea economico-socială a unei zone, respectiv:

- infrastructură – căi de acces și echipamente de transport: rețea rutieră, feroviară, transportul colectiv local, alte forme de transport, zone pietonale, semnalizări, parcări;
- infrastructură - utilități și sistemele de comunicații: rețele de alimentare cu apă curentă, sisteme de canalizare, conducte de gaz, rețele electrice, rețele de comunicație, existența semnalelor de telefonie mobilă, acces internet, amplasarea punctelor de servicii poștale, iluminarea nocturnă, sistemele de pază și supraveghere
- starea locuințelor și construcțiilor din gospodărie: în curs de construire; locuințe părăsite, locuințe care necesită investiții majore; gospodării care pot susține activități economice semnificative
- obiective economice: spații de producție; spații de prestări servicii

- obiective sociale, educaționale și culturale
- amenajări specifice zonelor naturale.

2. Ghidul de interviu (anexa A2) a urmărit să reliefeze punctele de vedere ale autorităților publice locale asupra dezvoltării economico-sociale a zonei. S-a optat pentru o persoană din conducerea GAL-ului, care este un instrument de coordonare, comunicare și suținere a proiectelor de dezvoltare locală pentru toată zona analizată, deoarece are o bună cunoaștere asupra realităților zonei, pe o perioadă mare de timp, precum și o privire de ansamblu asupra zonei extinse. De asemenea, GAL-ul este un promotor al proiectelor de dezvoltare locală și un nod comunicational între diferiții factori interesați în dezvoltarea zonei. A doua persoană interviuată a fost unul dintre primarii comunelor studiate, pentru a evidenția problemele caracteristice comunității și proiectele realizate și propuse pentru etapa următoare.

Interviul a cuprins următoarele aspecte:

- descrierea succintă a realității economice și sociale din zona comunelor Cozmești, Oșești, Vulturești și Ștefan cel Mare, județul Vaslui
- principalele probleme economice și sociale ale zonei
- proiectele realizate până în prezent
- proiectele aflate în stadiul de propuneri
- prioritățile zonei
- inițiativele existente în legătură cu zona în care se află Situl Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI
- principalele dificultăți estimate în legătură cu aplicarea măsurilor de conservare a biodiversității din cadrul Sitului Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI.

3. Chestionarul (anexa A3) a urmărit să reliefeze percepția populației din zonă asupra dezvoltării economico-sociale la nivelul zonei în care se află Situl Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI: comunele Cozmești, Oșești, Vulturești și Ștefan cel Mare, județul Vaslui. A fost pretestat pe data de 8 aprilie 2014, în special pentru evidențierea expresiilor care pot fi înțelese cu ușurință de subiecți, și aplicat în luna mai 2014, în zilele de 6, 20 și 23 mai. A fost aplicat pe un număr de 108 subiecți, urmărindu-se o distribuție proporțională pe comunele vizate (după numărul populației din fiecare comună), după sex și categorii de vârstă. Chestionarul a avut două întrebări filtru (limita de vârstă 18 ani și domiciliul în una dintre comunele analizate); durata de completare a unui chestionar a fost între 10 și 15 minute și a fost aplicat de 2 operatori, care au intervenit cu explicații suplimentare atunci când acestea au fost solicitate. Structura chestionarului este următoarea:

- întrebări de identificate / date demografice ale subiecților;
- întrebări legate de cunoașterea și percepția Sitului Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI?
- întrebări legate de activități economice și serviciile sociale care sunt deficitare și care ar trebui susținute în zonă;
- întrebări legate de percepția asupra importanței protejării spațiilor naturale și biodiversității și asupra măsurilor considerate potrivite pentru zona respectivă.

S-a optat, pentru ușurința completării chestionarului, pentru întrebări cu variante de răspuns impuse, existând însă și posibilitatea optării pentru „altă situație” sau „nu știu / nu răspund”.

III. Analiza datelor

3.1. Analiza datelor primare – cantitativă și calitativă

Scurtă descriere din punct de vedere socio-economic a celor 4 comune.

Cele 4 comune se află în partea de nord și nord-vest a județului Vaslui și prezintă caracteristici asemănătoare din punctul de vedere al condițiilor de viață ale populației. Elementul principal de diferențiere, cu impact vizibil asupra dezvoltării socio-economice, îl reprezintă facilitatea accesului, unele sate nedispunând de căi de acces rutier asfaltate.

Localizare, sate componente și legătura administrativă cu situl vizat

Comuna Cozmești are în componență 4 sate: Bălești (reședința comunei), Cozmești, Fâstâci, Hordilești și este localizată în partea de nord-vest a județului Vaslui. Reședința comunei, Bălești, se află la o distanță de 24 km de municipiul Vaslui. Din punct de vedere administrativ, deține cea mai mică parte din teritoriul sitului - 2.41 %.

Comuna Oșești are în componență 4 sate: Buda, Oșești (reședința comunei), Pădureni, Vâlcele și este localizată în partea de nord-vest a județului Vaslui. Reședința comunei, Oșești, se află la o distanță de 27 km de municipiul Vaslui. Din punct de vedere administrativ, deține 14.58 % din teritoriul sitului.

Comuna Ștefan cel Mare are în componență 7 sate: Bârzești, Brăhășoia, Călugăreni, Căntălărești, Mărășeni, Muntenești și Ștefan cel Mare (reședința comunei). Este localizată în partea de nord a județului Vaslui. Reședința comunei, Ștefan cel Mare, se află la o distanță de 7 km de municipiul Vaslui. Din punct de vedere administrativ, deține aproximativ o treime din teritoriul sitului - 35.02%.

Comuna Vulturești are în componență 4 sate: Buhăești, Podeni, Voinești și Vulturești (reședința comunei). Este localizată în partea de nord a județului Vaslui. Reședința comunei, Vulturești, se află la o distanță de 27 km de municipiul Vaslui. Din punct de vedere administrativ, deține cea mai mare parte (aproape jumătate) din teritoriul sitului – 48%.

Date demografice privind comunitatea locală a celor 4 comune

Evoluția populației în perioada 2002 – prezent în cadrul celor 4 comune studiate prezintă o tendință descrescătoare, în principal ca urmare a fenomenului migraționist (tabelul nr. 3.1.).

Tabelul nr. 3.1. Evoluția populației în perioada 2002 - prezent

Comuna	Populație în anul 2002	Populație în anul 2011
Cozmești	2522	2202
Oșești	3161	3157
Ștefan cel Mare	3388	3160
Vulturești	2326	2236
Total	11397	10755

* datele pe baza rezultatelor recensămintelor din anii 2002 și 2011; pentru comuna Cozmești estimarea populației în anul 2002 este făcută pe baza sumei populației satelor componente

Pentru comuna Cozmești apare o situație particulară față de celelalte comune, aceasta fiind creată ca urmare a unei reorganizări administrative în anul 2004.

Se observă o scădere puternică a populației în comuna Cozmești, de 13%, în timp ce în celelalte comune scăderea este de maximum 7%. Comuna Oșești prezintă o situație relativ stabilă din acest punct de vedere.

Dacă analizăm datele demografice pe o perioadă mai mare, tendința descrescătoare este vizibilă după anul 1966 și până în anul 1992; urmează apoi o ușoară creștere (aproximativ 5%) până în anul 2002, de când apare din nou tendința descrescătoare.

Din punct de vedere a repartizării populației pe sexe, deși vorbim de o populație relativ îmbătrânită (iar pentru segmentul de peste 70 de ani, conform datelor statistice, predomină populația feminină), pe total asistăm doar la o ușoară preponderență a populației feminine, în raport de 51%, față de cea masculină, de 49%. Această situație se explică, din nou, prin fenomenul migraționist, femeile fiind cele care au optat pentru găsirea unui loc de muncă și stabilirea în străinătate. La nivelul segmentului de vârstă de peste 70 de ani, ponderea populației masculine scade la aproximativ 41%, cea feminină fiind de 59%.

Pe grupe de vârstă, datorită natalității constant peste media națională pentru o perioadă îndelungată, segmentul care predomină este cel între 0 și 19 ani (28.6%); între 20 și 39 de ani se situează 23.5% din populație, între 40 și 59 de ani 21.8%, iar peste 60 de ani 26.1%.

Din punct de vedere al etniei, majoritatea covârșitoare a locuitorilor celor 4 comune sunt români; în comuna Cozmești există o comunitate importantă de persoane de etnie rromă (326 persoane), iar în comuna Oșești o comunitate de 55 persoane de etnie rromă. Aceste date sunt estimări în urma recensământului din 2011, când se poate pune în evidență o tendință a populației rrome de a nu se declara ca atare; datele primăriilor care au derulat proiecte destinate comunităților rrome arată un număr mult mai mare de persoane aparținând acestei etnii în ambele comune – Oșești și Cozmești (peste 1000 de persoane).

Mărimea comunităților

Comunele cu suprafață mai mare sunt Oșești și Ștefan cel Mare (aceasta are cea mai mare suprafață teren intravilan), iar comunele mai mici sunt Cozmești (aceasta are cea mai mică suprafață teren intravilan) și Vulturești (tabelul nr. 3.2.).

Tabelul nr. 3.2. Suprafața comunelor

Comuna	Cozmești	Oșești	Ștefan cel Mare	Vulturești
Suprafata (ha)	4247 ha	5075	4896	4200 ha
Intravilan (ha)	110 ha	380	454	269
Extravilan (ha)	4137 ha	4695	4442	3931

* date pe baza documentelor furnizate la nivelul primăriilor

Numărul gospodăriilor în cele 4 comune (tabelul nr. 3.3.) este relativ stabil; există un număr redus de locuințe părăsite și un număr redus de locuințe noi, în construcție (mai puțin de 10 pentru fiecare comună).

O problemă aparte o constituie satele cu un număr mic de locuințe, pentru care investițiile în căi de acces, utilități și obiective social – culturale sunt considerate neprioritare.

Tabelul nr. 3.3. Număr de locuințe

Comuna	Cozmești	Oșești	Ștefan cel Mare	Vulturești
Număr locuințe	1257	1231	1420	954
Sate cu un număr mic de gospodării	Hordilești	Vâlcele	Muntenești	Podeni

* date pe baza documentelor furnizate la nivelul primăriilor

Căi de acces și utilități

Situația este diferită pentru satele care intră în componența celor 4 comune din punctul de vedere al sistemelor de utilități și al modernizării și reabilitării drumurilor.

Comuna Cozmești.

Accesul se realizează pe drumul județean DJ 207E, asfaltat; doar satul Cozmești are acces direct pe drum asfaltat, restul satelor componente având acces pe drum pietruit (Bălești) sau drum de pământ (Fâstâci și Hordilești). Accesul cel mai dificil este pentru satul Fâstâci.

Comuna Oșești

Accesul se realizează pe DJ 207E, asfaltat; satul Oșești are acces direct, pe drum asfaltat, restul satelor (Buda, Pădureni, Vâlcele), pe drumuri comunale, pietruite.

Comuna Ștefan cel Mare

Beneficiază de cel mai facil acces dintre toate comunele analizate; trei sate componente - Căntălărești, Ștefan cel Mare și Mărășeni sunt tranzitate de drumul național DN 15D, care este un drum modernizat. Brăhășoia are acces pe drum comunal asfaltat, iar celelalte 3 sate (Bârzești, Călugăreni, Muntenești) au acces pe drumuri comunale, pietruite.

Comuna Vulturești

Beneficiază de asemenea de acces facil, trei sate componente – Podeni, Voinești și Vulturești - sunt tranzitate de drumul național DN 15D, care este un drum modernizat. Buhăești are acces pe drum comunal asfaltat. Teritoriul comunei este străbătut de calea ferată Iași-București și Buhăești-Roman, în satul Buhăești existând o haltă.

Utilitățile

Există proiecte în curs și propuneri de proiecte care vizează extinderea și înființarea sistemelor de utilități în cele 4 comune. Din punct de vedere al accesului la sistemele de utilități (tabelul nr. 3.4.), avantajate sunt satele mari, reședințele de comune și cele care au acces la drumul național (Oșești, Ștefan cel Mare, Căntălărești, Mărășeni, Voinești și Vulturești).

Tabelul nr. 3.4. Situația utilităților

<i>Comuna</i>	<i>Cozmești</i>	<i>Oșești</i>	<i>Ștefan cel Mare</i>	<i>Vulturești</i>
Alimentare cu apă	Nu	Da, parțial	Da, parțial	Da, parțial
Canalizare	Nu	Da, parțial	Da, parțial	Da, parțial
Aducțiune gaz	Nu	Nu	Nu	Nu
Sistem de încălzire centrală	Nu	Da, parțial	Da, parțial	Da, parțial
Sistem de iluminat public	Nu	Da, parțial	Da, parțial	Da, parțial
Manipularea deșeurilor – colectare selectivă	Nu	Da, parțial	Da, parțial	Da, parțial

* date pe baza documentelor furnizate la nivelul primăriilor și pe baza observării directe

Date privind activitățile economice

Cele mai importante activități economice din zonă sunt:

- Agricultură: cultivarea plantelor și creșterea animalelor
- Silvicultură
- Comerț
- Morărit
- Prelucrarea lemnului
- Servicii de lucrări agricole mecanizate
- Alte servicii

Utilizarea terenurilor și producători agricoli

Suprafețele terenurilor arabile ale comunelor diferă; cele mai mari fiind în comuna Ștefan cel Mare, urmată de Vulturești și Oșești; pădurile se află pe teritoriul comunelor Cozmești și Oșești (tabelul nr. 3.5.).

Tabelul nr. 3.5. Situația utilizării terenurilor agricole

Comuna	Cozmești	Oșești	Ștefan cel Mare	Vulturești
Teren arabil	1742	2191	3246	2218
Pășuni și fânețe	832	932	754	1145
Vii și livezi	33	76	87	58
Păduri	1328	1648	-	-

* date pe baza documentelor furnizate la nivelul primăriilor

Se observă că ponderea cea mai mare este deținută de terenurile arabile. Exploatațiile agricole sunt de tip individual, cu o medie de suprafața de 2 ha. Numărul exploatațiilor cu personalitate juridică este scăzut – aproximativ 5 în comunele Oșești și Vulturești și aproximativ 20 în comuna Ștefan cel Mare.

Cele mai importante tipuri de culturi agricole sunt: grâu, porumb, floarea soarelui, cartofi, fasole, legume, plante tehnice.

Un singur producător mare se remarcă – SC SC Agrarcris SRL din comuna Ștefan cel Mare – pentru exploatarea suprafețelor mari Restul producătorilor în domeniul agricol sunt în majoritate persoane fizice autorizate (PFA), întreprinderi familiale (IF) și întreprinderi individuale (II), care exploatează suprafețe mult mai mici de teren.

Creșterea animalelor nu este valorificată la potențialul zonei; situația estimativă a exploatațiilor agricole (număr) cu efective de animale pe specii, pe cele 4 comune analizate, este prezentată în tabelul nr. 3.6.

Tabelul nr. 3.6. Exploatații agricole (număr) cu efective de animale pe specii, pe localități

Specii animale /Comuna	Cozmești	Oșești	Ștefan cel Mare	Vulturești
Bovine	213	352	321	268
Ovine	94	99	52	67
Caprine	55	42	78	32
Porcine	462	501	601	517
Păsări	635	725	966	698
Cabaline	143	290	204	160
Iepuri de casă	11	16	59	58
Familii de albine	13	18	23	16

* Date preluate de la DIRECȚIA JUDEȚEANĂ DE STATISTICĂ VASLUI, RECENSĂMÂNTUL GENERAL AGRICOL 2010

Pentru depozitarea produselor agricole vegetale sunt doar câteva unități, în comunele Ștefan cel Mare (2 unități), și Vulturești (3 unități).

Firmele de producție și de prestări servicii sunt din segmentul microîntreprinderi (sub 10 salariați) și au ca obiect de activitate:

- comerțul cu amănuntul în magazine nespecializate, cu vânzare predominantă de produse alimentare, băuturi și tutun – o medie de 4-5 unități în fiecare comună;
- măcinarea graului și porumbului – 2-3 în fiecare comună;
- presarea uleiului 1-2 în fiecare comună;
- prelucrarea lemnului – în comunele Oșești și Cozmești;
- prepararea hranei animalelor – în comuna Cozmești;

- cooperație (cooperative de consum) – în fiecare comună;
- servicii veterinare – în comuna Oșești;
- servicii de asistență medicală privată – în comuna Ștefan cel Mare
- construcții și consultanța tehnică - în comunele Oșești și Ștefan cel Mare;
- servicii pentru mecanizarea agriculturii - în comunele Oșești și Ștefan cel Mare.

Resursa umană

Rata sărăciei arată că acest fenomen este îngrijorător de ridicat pentru cele 4 comune vizate; sunt estimați indicatori de peste 60% pentru comuna Oșești, de peste 50% pentru comunele Ștefan cel Mare și Cozmești și de peste 45% pentru Vulturești.

În ceea ce privește numărul de salariați, este scăzut la nivelul tuturor celor 4 comune; în Cozmești aproximativ 70 de salariați; în comunele Ștefan cel Mare și Oșești aproximativ 100 de salariați, iar în comuna Vulturești aproximativ 120 de salariați. În sectorul privat sunt angajați aproximativ 55% dintre salariați, restul de 45% în sectorul public (administrație publică locală, învățământ, servicii sanitare publice și asistență socială). În sectorul privat predomină angajații în domeniul agricol (aproximativ 25% din totalul persoanelor salariate) și în comerț (aproximativ 14% din totalul persoanelor salariate).

Situația juridică a terenurilor din cadrul celor 4 comune analizate

Aproximativ 90% din terenurile de pe teritoriul celor 4 comune este proprietate privată (gospodării individuale, unități economice, cooperative), iar aproximativ 10 % este proprietate publică (consilii locale, Romsilva, Apele române, școli etc.). Administratorii terenurilor proprietate publică sunt Primăriile comunelor și Ocoalele silvice.

Servicii publice în domeniile social, educațional și cultural

Dinamica economică scăzută și evoluția negativă a numărului de locuitori sunt factorii care influențează tipul de servicii publice în domeniul educațional, social și cultural.

Servicii educaționale: în general, în fiecare sat funcționează câte o grădiniță și o școală I-IV; în satele reședință de comună funcționează o școală I – VIII. Nu sunt licee sau alte tipuri de învățământ liceal sau post-liceal.

Excepție fac satele care au comunități reduse (Hordilești, Vâlcele, Muntenești, Podeni), și a celor cu populație îmbătrânită (Cozmești), unde s-a optat pentru transferul copiilor la școlile din satele apropiate. Funcționalitatea spațiului și a clădirii, precum și dotarea grădinițelor și școlilor diferă de la o comună la alta. Astfel, unele grădinițe au parc de joacă și spații adecvate (de exemplu, comuna Vulturești), unele școli au dotări de tip laboratoare de informatică (de exemplu, comuna Oșești), în timp ce altele funcționează în spații improprii, cu o altă destinație inițială (dispensar, de exemplu, în comuna Cozmești).

Servicii medicale: comunele dețin centre de permanență, la care prestează servicii medici din zonă. În comunele Oșești, Ștefan cel Mare și Vulturești sunt farmacii, și există și cabinete ale medicilor de familie. Serviciile de urgență medicală se asigură de la Vaslui.

Servicii de asistență socială: nu există niciun azil de bătrâni în cadrul celor 4 comune, deși populația de peste 70 de ani este într-o proporție semnificativă. În comuna Ștefan cel Mare există locuințe protejate, pentru copiii aflați în plasament care au împlinit 18 ani.

Servicii culturale: în fiecare comună există un cămin cultural, unde se organizează activități culturale diverse. Unele clădiri necesită intervenții de reabilitare majoră (de exemplu, comuna Cozmești).

Patrimoniul cultural - lista bunurilor culturale clasate în patrimoniul cultural

În zonă se află obiective culturale importante, în special din categoria obiectivelor religioase.

Comuna Cozmești:

- Biserica de lemn "Adormirea Maicii Domnului" din satul Bălești
- Biserica de lemn "Sf. Nicolae" din satul Cozmești
- Mănăstirea Sfântul Nicolae – Fâstaci, care cuprinde biserica „Sf. Nicolae”, turnul de poartă și clopotnița, casele egumenești și zidul de incintă. Recent s-au adăugat chilii, spații de masă și cazare. Mănăstirea necesită investiții majore, în special pentru zidul de incintă.

Comuna Oșești:

- Biserica de lemn "Sfinții Voievozi", în satul Oșești

Comuna Ștefan cel Mare:

- Biserica „Nașterea Maicii Domnului”, în satul Bârzești
- Biserica de lemn "Sfinții Voievozi Mihai și Gavril", în satul Muntenești

Comuna Vulturești:

- Biserica de lemn "Adormirea Maicii Domnului", în satul Buhăești.

Alte obiective culturale:

- Pod de piatră – sat Căntălărești, Comuna Ștefan cel Mare
- Turn de apă – sat Buhăești, comuna Vulturești
- Muzeul Sătesc Vulturești - obiecte etnografice

Tradiții:

- fanfara de la Cozmești
- țesătoare la Vulturești
- prelucrarea lemnului la Vulturești.

3.2. Rezultatele cercetării

Rezultatele anchetei sociologice

Cercetarea sociologică privind percepția populației asupra dezvoltării economico-sociale a zonei, asupra principalelor probleme ale comunității și privind conștientizarea și susținerea măsurilor de protejare a spațiului natural din Situl Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI s-a desfășurat în cadrul comunelor Cozmești, Oșești, Vulturești și Ștefan cel Mare, județul Vaslui, în luna mai 2014, pe parcursul a 3 deplasări, în zilele de 6, 20 și 23 mai.

Din punct de vedere metodologic, s-a urmărit realizarea unui eșantion reprezentativ, cuprinzând subiecți din toate cele 4 comune analizate (întrebare – filtru), peste 18 ani (întrebare – filtru), pe cote (variabile independente: sex / vârstă) și aleatoriu. Volumul eșantionului a fost de 108 subiecți, proporțional cu populația comunelor analizate (Cozmești - 22, Oșești - 32, Vulturești - 22 și Ștefan cel Mare - 32). Tehnica folosită a fost chestionarul, completat sub directă îndrumare a operatorului, care a intervenit cu explicații atunci când subiecții au solicitat lămuriri suplimentare.

Din motive de optimizare a deplasărilor, operatorul a ales pentru aplicarea chestionarului satele reședințe de comune și satele cu un număr mai mare de locuitori (Bălești, Cozmești, Fâstâci, Oșești, Vulturești, Voinești, Căntălărești, Mărășeni și Ștefan cel Mare). Respondenții însă au făcut parte și din celelalte sate ale comunelor analizate (tabelul nr.3.7.).

Tabelul nr.3.7. Satul de proveniență al subiecților

5	Buda	1	Buhăești	0	Bârzești	7	Bălești
23	Oșești	0	Podeni	2	Brăhășoia	7	Cozmești
2	Pădureni	4	Voinești	0	Călugăreni	8	Fâstâci
1	Vâlcele	17	Vulturești	6	Căntălărești,	0	Hordilești
				5	Mărășeni		
				0	Muntenești		
				19	Ștefan cel Mare		

Structura demografică a populației investigate se prezintă astfel:

- Sexul: 52 persoane (48%) masculin, 56 persoane (52%) feminin;
- Categoriile de vârstă (vârsta minimă: 18 ani, vârsta maximă: 85 ani):
 - 18-25 ani: 22 persoane (20.4%);
 - 26-35 ani: 21 persoane (19.4%);
 - 36-55 ani: 39 persoane (36.1%);
 - 56-65 ani: 17 persoane (15.8%);
 - peste 66 ani: 9 persoane (8.3%).
- Ultima școală absolvită: Fără școală - 1 persoană (0.9%); Primară - 2 persoane (1.9%); Gimnazială - 21 persoane (19.4%); Școală profesională / ucenici - 46 persoane (42.6%); Liceu - 31 persoane (28.7%); Școală post-liceală - 3 persoane (2.8%); Licență - 4 persoane (3.7%).
- Statutul pe piața muncii: angajat: 3 persoane (2.8%); lucrător pe cont propriu (PFA, II, IF): 2 persoane (1.8%); lucrător familial în gospodăria proprie: 57 persoane (52.8%); elev, student, masterand: 2 persoane (1.8%); șomer: 11 persoane (10.2%); casnic: 8 persoane (7.4%); pensionar: 22 persoane (20.4%); altă situație: 3 persoane (2.8%).

Prezentăm în continuare rezultatele anchetei prin chestionar.

La întrebarea de verificare a gradului de cunoaștere a zonei protejate vizate prin studiu: „Cunoașteți existența Sitului Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI?”, 6 persoane (5.6%) au răspuns afirmativ restul de 102 persoane (94.6%) au răspuns negativ. Aceasta situație ne arată gradul de cunoaștere

redus al preocupărilor vizând protecția mediului la nivelul Uniunii Europene, făcând recomandabile măsurile de informare și conștientizare asupra importanței protejării zonelor naturale.

La întrebarea de percepție privind funcția principală a zonelor naturale care se află pe perimetrul comunei: „Ce reprezintă pentru dvs. Situl Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI / împrejurimile comunei în care locuiți?”, răspunsurile au fost cele prezentate în tabelul nr.3.8.

Tabelul nr.3.8. Încadrarea zonei sitului

<i>Varianta de răspuns</i>	<i>Număr</i>	<i>Procent</i>
Zonă de agrement	2	1.9
Spațiu natural	17	15.7
Zonă poluată	0	0
Zonă turistică	0	0
Zonă agricolă / forestieră	85	78.7
Nu știu / nu răspund	4	3.7
Total	108	100

Majoritatea covârșitoare a respondenților (78.7%) percep zona din împrejurimile comunei lor ca fiind propice dezvoltării activităților agricole și forestiere, mult mai puțini (15.7%) văzând-o ca un spațiu natural. Important de remarcat faptul că niciunul dintre respondenți nu o consideră spațiu turistic (probabil și ca urmare a inexistenței facilităților turistice în zonă), dar nici poluată (nu există, ca în alte zone naturale, probleme majore din acest punct de vedere).

La următoarea întrebare s-a cerut opinia respondenților asupra activităților economice care ar trebui încurajate în zonă, prin ierarhizarea (de la 1 la 5), a primelor opțiuni. Rezultatele, sub forma scorului total obținut (prin ponderarea diferențiată, în funcție de locul acordat), sunt prezentate în tabelul nr. 3.9.

Tabelul nr.3.9. Tipuri activități economice susținute

Tip activitate	Scor	Numărul persoanelor care au considerat varianta pe primul loc	Numărul persoanelor care au nominalizat varianta
Cultivarea plantelor	401	48	98
Depozitarea / prelucrarea primară a produselor agricole	229	12	80
Creșterea animalelor	202	7	72
Lucrări mecanizate în agricultură	176	6	64
Activități de producție diversă	115	16	26
Valorificarea plantelor medicinale / fructelor de pădure	88	1	34
Comerțul	75	1	34
Prelucrarea lemnului	71	2	32
Construcții	52	2	19
Turismul	51	0	24
Industria alimentară	51	2	16
Agricultura ecologică	42	5	16
Alte servicii	37	4	15
Nu știu / nu răspund		2	

La întrebarea privind serviciile publice considerate deficitare în zona comunei, răspunsurile au vizat aspectele prezentate în tabelul nr.3.10.

Tabelul nr.3.10. Tipuri servicii deficitare

Tip de servicii	Număr de subiecți care au inclus tipul de serviciu în categoria celor deficitare
Serviciile de sănătate	93
Căi de acces / drumurile	92
Serviciile sociale	86
Sistem de apă potabilă și canalizare	47
Serviciile specifice forțelor de ordine	45
Sistem de colectare deșeuri	36
Serviciile de educație	23
Serviciile de consultanță pentru activități economice	17
Serviciile culturale	12
Sistem de iluminat public	11
Alte dotări / servicii	4
Nu știu / nu răspund	0

La întrebarea care a vizat problemele considerate ca fiind importante (prin ierarhizarea primelor 3) la nivelul comunității, rezultatele, sub forma scorului obținut prin ponderare diferențiată a opțiunilor, în funcție de locul atribuit variantelor, sunt prezentate în tabelul nr.3.11.

Tabelul nr.3.11. Probleme importante la nivelul comunității locale

VARIANTĂ	Scor	Numărul persoanelor care au considerat varianta pe primul loc	Numărul persoanelor care au nominalizat varianta
Sărăcia	277	79	105
Șomajul / lipsa locurilor de muncă	177	20	91
Lipsa dotărilor / serviciilor publice	111	2	75
Probleme ale mediului înconjurător	29	2	19
Conflicte la nivel local	24	4	11
Informare insuficientă asupra drepturilor cetățenilor comunei	22	0	19
Alte probleme	2	0	1
Nu știu / nu răspund	-	1	

La întrebarea care a vizat stabilirea susținerii publice pentru proiectele care ar trebui demarate în spațiul comunitar, s-au obținut distribuția prezentată în tabelul nr. 3.12.

Tabelul nr.3.12. Proiecte prioritare la nivelul comunității locale

Tip proiect	Scor	Numărul persoanelor care au considerat varianta pe primul loc	Numărul persoanelor care au nominalizat varianta
Asfaltarea drumurilor	318	38	93
Sistem de protecție contra inundațiilor	233	5	92
Sisteme de alimentare cu apă	212	21	55
Reabilitarea și dotarea școlilor și grădinițelor	186	9	63
Canalizare	148	19	41
Împăduriri în zonele afectate de eroziune	110	2	40
Reabilitarea și dotarea dispensarului / cabinetului medical	102	4	37
Sistem de colectare a deșeurilor	101	2	33

Ecologizare	76	0	27
Amenajarea unei piețe pentru valorificarea produselor agricole	42	4	19
Sistem de iluminat public	29	0	14
Alte proiecte	23	3	10
Reabilitarea și dotarea căminului cultural	14	0	7
Amenajarea unor spații pentru activități sportive	14	0	5
Reabilitarea și dotarea primăriei	12	1	4
Nu știu / nu răspund		0	

La întrebarea care a vizat perceperea importanței protejării plantelor și animalelor din zona comunei, 63 de persoane (58.3%) au răspuns afirmativ, iar restul de 45 de persoane negativ.

În ceea ce privește acordul privind reintroducerea mamiferelor sălbatice în zonele din apropierea comunei, doar 27 de persoane (25%) au răspuns afirmativ, restul de 81 de persoane fie au considerat această acțiune ca fiind una periculoasă, fie fără prea mare importanță.

În sfârșit, ultima întrebare a vizat acțiuni pe care respondenții le-ar susține, cu impact asupra protejării plantelor și animalelor din zona comunei. Rezultatele, sub forma numărului de persoane care au inclus în lista acțiunilor sprijine variantele respective, sunt prezentate în tabelul nr.3.13.

Tabelul nr.3.13. Măsuri de protejare acceptate la nivelul comunității locale

<i>Tip măsură</i>	<i>Număr opțiuni</i>
Măsuri de protecție contra inundațiilor	102
Ecologizare și interzicerea aruncării gunoiului în zonele naturale și în apropierea acestora	85
Controlul câinilor fără stăpâni	61
Măsuri de protecție contra eroziunii solului	57
Urmărirea evoluției numărului de plante și animale de către instituții abilitate	44
Limitarea organizării picnicurilor și a altor acțiuni de agrement în zonele naturale și în apropierea acestora	26
Participarea la evenimente de informare și conștientizare	19
Limitarea activităților economice cu impact asupra zonelor naturale	12
Limitarea extinderii suprafețelor cultivate	5
Limitarea pășunatului	3
Limitarea valorificării fructelor și a altor plante din zonele naturale	1
Nu știu / nu răspund	2

Se observă că măsurile care presupun un efort economic individual sunt considerate mai puțin potrivite decât măsurile care presupun reglementări și eforturi colective.

IV. CONCLUZII

Deși dezvoltarea economico-socială a comunelor aflate la nivelul zonei în care se află Situl Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI: Cozmești, Oșești, Vulturești și Ștefan cel Mare, județul Vaslui, poate fi considerată la un nivel care nu ridică presiuni semnificative asupra spațiilor naturale, iar dinamica dezvoltării arată mai degrabă o tendință de descreștere, nu pot fi neglijați factorii care ar putea fi considerați bariere în aplicarea planurilor de măsuri de protejare specifice:

1. Slaba cunoaștere de către populație a existenței sitului și a implicațiilor aferente;
2. Slaba acceptare a măsurilor care presupun renunțări, eforturi economice individuale (pășunat excesiv, cosirea mai puțin frecventă a fânețelor, valorificarea intensivă a fructelor de pădure etc.);
3. Grad ridicat de sărăcie, ceea ce poate determina acceptarea facilă a unor soluții economice care nu țin cont de protejarea mediului natural, pe de o parte, și susținerea scăzută a investițiilor și acțiunilor necesare protejării spațiului natural și biodiversității, pe de altă parte;
4. Existența unor proiecte la nivelul primăriilor care ar putea aduce prejudicii mediului natural: amenajarea unor locuri de picnic și agrment; amenajarea unor piețe pentru desfacerea produselor agricole, ceea ce ar putea determina fluxuri sporite de persoane și valorificarea intensivă a fructelor și plantelor din pădure;
5. Grad de cunoaștere scăzut a efectelor populațiilor de animale sălbatice asupra gospodăriilor; în general, sunt cunoscute doar efectele negative pe care acestea le pot avea;
6. Apropierea de municipiul Vaslui poate induce presiuni în ceea ce privește amenajarea unor spații de agrement, picnic, piețe agricole și activități economice (industriale și de prestări servicii).

Există însă și factori care pot fi considerați catalizatori în susținerea protejării Sitului Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI:

- dinamica economico-socială scăzută la nivelul comunelor analizate, orientarea activităților spre domeniul agricol;
- existența factorilor interesați în proiectele de conservare a florei, faunei și a diversității biologice, protejarea zonelor verzi, pădurilor, protejarea cadrului natural, construit și peisajului de interes local, din partea autorităților locale, GAL-ului, asociațiilor, ONG-urilor și altor instituții; există inclusiv inițiative formalizate de reintroducere a mamiferelor mari (lupul) în zonele de unde acesta a dispărut;
- orientarea populației spre ecologizare, în zonă (spre deosebire de alte spații naturale) neexistând probleme majore din acest punct de vedere, chiar dacă sistemele de colectare a deșeurilor nu sunt dezvoltate la nivelul fiecărei localități.

Sunt necesare însă pentru susținerea acțiunilor specifice acțiuni de informare, conștientizare și sprijinire a populației, pentru implicarea acesteia în acțiunile de protejare.

REFERINȚE BIBLIOGRAFICE

1. Blackwell, Buckingham-Hatfield, S. and Evans, B. (eds) (1996), *Environmental Planning and Sustainability*. Chichester: John Wiley & Sons.
2. Blakely, E., *Planning of local economic development: theory and practice*, Sage, Newbury Park, 1990
3. Bold, I., Crăciun, A., *Organizarea teritoriului*, Ed. Mirton Timișoara, 1999
4. Bold, I., *Organizarea teritoriului: concepte, tendințe, realizări*, Biblioteca Agricolă, București, 1978
5. Căndea, M., Bran, F., Cimpoeru, I., *Organizarea, amenajarea și dezvoltarea durabilă a spațiului geografic*, Ed. Universitară, București, 2006
6. Căndea, M., Bran, F., *Spațiul geografic românesc. Organizare, amenajare, dezvoltare durabilă*, Ed. Economică, București, 2001
7. Cocean, P., *Amenajarea teritoriilor periurbane; Studiu de caz: zona periurbană Bistrița*, Ed. Presa Universitară Clujeană, Cluj-Napoca, 2007
8. Cooke, P. (1996) *Reinventing the Region: Firms, Clusters and Networks in Economic Development*, in P. Daniels and W. Lever (eds) "The Global Economy in Transition". Harlow: Longman.
9. Cooke, P. and Morgan, K. (1998) *The Associative Region*. Oxford: Oxford University Press.
10. Friedmann, J. (1992) *Empowerment. The Politics of Alternative Development*. Cambridge/Oxford: Blackwell.
11. Healey, P. (1997) *Collaborative Planning. Shaping Places in Fragmented Societies*. London: Macmillan.
12. Hillier, J., Moulaert, F. and Nussbaumer, J. (2004) *Trois essais sur le rôle de l'innovation sociale dans le développement spatial*, *Geographic, Economic, Societe* 6 (2).
13. Ianoș, I., *Teoria sistemelor de așezări umane. Studiu introductiv*, Ed. Tehnică, București, 2000
14. Low Choy, D. *Towards a Regional Landscape Framework: Is Practice Ahead of Theory*, in "Urban Research Program & School of Environmental Planning" Griffith University Australia
15. Mingione, E. (1991) *Fragmented Societies. A Sociology of Economic Life beyond the Market Paradigm*. Oxford: Basil Blackwell.
16. Ministerul Apelor, Pădurilor și Protecției Mediului, *The National Strategy and Action Plan for Biodiversity Conservation and Sustainable Use of its Components*, <http://www.natura200.ro>
17. Moulaert, F. and Sekia, F. (2003) 'Territorial Innovation Models: a Critical Survey', *Regional Studies* 37 (3): 289-302.
18. Moulaert, F., Delladetsima, P., Leontidou, L., Delvanquiere, J.C. and Demaziere, C. (1994) 'Local Economic Development: a Pro-active Strategy against Poverty in the European Community', Final Report for the European Commission, DG V. Lille.
19. Mouzelis, N. (1997) 'Conceptualising Complexity on the Sociocultural and Educational Levels', paper presented at the EAEPE conference (Nov.), Athens.
20. OECD, (1999)a, Environmental indicator for agriculture: methods and results – the stocktaking. Biodiversity, COM/AGR/CA/ENV/EPOC (99) 132
21. OECD, (1999)b, Environmental indicator for agriculture: methods and results – the stocktaking. Wildlife, COM/AGR/CA/ENV/EPOC (99) 132
22. Pușcașu, V., *Dezvoltarea regională*, Ed. Economică, București, 2000
23. Rojanschi, V., Bran, F., Diaconu, Ghe., Toderoiu, F., *Economia și protecția mediului*, Ed. Tribuna Economică, București, 1997
24. Saegert, S., Thomson, J-P. and Warren, M. (2001) *Social Capital and Poor Communities*, Ford Foundation on Asset Building. New York: Russell Sage Foundation.
25. Schramm, R. (1987) 'Local, Regional, and National Strategies', in S.T. Bruyn and J. Meehan (eds) *Beyond the Market and the State*, pp. 152-70. Philadelphia, PA: Temple University Press.

26. Tofan, A. (2004), Economie și politică agrară, Editura Junimea, Iași
27. Watkins, Thayer. *Introduction to Cost Benefit Analysis*. In:
<http://www2.sjsu.edu/faculty/watkins/cba.htm>
28. WORLD CONSERVATION MONITORING CENTRE (1992), Global biodiversity. Status of the Earth's resources
29. *** Ghid pentru analiza cost – beneficii a proiectelor de investiții. Fondul European pentru Dezvoltare Regională, Fondul de Coeziune și ISPA. În: <http://www.adrnord-est.ro>
30. *** Legea nr. 5 din 6 Martie 2000 privind aprobarea Planului de Amenajare a Teritoriului Național - Secțiunea a III-a - zone protejate, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 152 din 12 Aprilie 2000 Anexa nr. I – Zone naturale protejate de interes național și monumente ale naturii
31. *** Legea nr. 350 din 6 Iunie 2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul
32. *** Raport privind starea mediului în Regiunea de Dezvoltare Nord-Est, în anul 2005

ANEXE

Anexa A1: Fișă de observație privind dezvoltarea economico-socială la nivelul zonei în care se află Situl Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI: comunele Cozmești, Oșești, Vulturești și Ștefan cel Mare, județul Vaslui

INFRASTRUCTURĂ - CĂI DE ACCES ȘI ECHIPAMENTE DE TRANSPORT

<i>Domeniul</i>	<i>Descrierea</i>	<i>Observații</i>
REȚEA RUTIERĂ	<ul style="list-style-type: none"> - legături cu axe rutiere - distanța față de principalele centre - rețea rutieră locală - starea șoselelor și a drumurilor - accesibilitate 	
REȚEA FERROVIARĂ	<ul style="list-style-type: none"> - existență 	
TRANSPORTUL COLECTIV LOCAL	<ul style="list-style-type: none"> - stații - areal acoperit (apropiere de punctele de interes) - orar / frecvență 	
ALTE FORME DE TRANSPORT	<ul style="list-style-type: none"> - piste de ciclști - existență - alte forme de transport existență 	
ZONE PIETONALE	<ul style="list-style-type: none"> - existență - starea trotuarelor 	
SEMNALIZARE	<ul style="list-style-type: none"> - semnalizarea localităților - semnalizarea clădirilor de interes local - panouri de informare 	
PARCĂRI	<ul style="list-style-type: none"> - existență 	

INFRASTRUCTURĂ - UTILITĂȚI ȘI SISTEMELE DE COMUNICAȚII

<i>Domeniul</i>	<i>Observații</i>
REȚELE DE ALIMENTARE CU APĂ CURENTĂ - existență	
SISTEME DE CANALIZARE - existență	
CONDUCTE DE GAZ - existență	
REȚELE ELECTRICE - existență	
REȚELE DE COMUNICAȚIE	
<ul style="list-style-type: none"> - existența semnalelor de telefonie mobilă - acces internet - amplasarea punctelor de servicii poștale 	
ILUMINAREA NOCTURNĂ - existență	
REȚELE DE TRATAMENT DE URGENȚĂ ȘI SPITALIZARE	
SISTEMELE DE PAZĂ ȘI SUPRAVEGHERE	
- existența posturilor de poliție și a forțelor de ordine	

STAREA LOCUINȚELOR ȘI CONSTRUCȚIILOR DIN GOSPODĂRIE

<i>Tip</i>	<i>Observații</i>
Locuințe în curs de construire - număr	
Locuințe părăsite - număr	
Locuințe care necesită investiții majore - număr	
Gospodării care pot susține activități economice semnificative - număr	

OBIECTIVE ECONOMICE

<i>Tip</i>	<i>Observații</i>
Spații de producție – dimensiune, tip	
Spații de prestări servicii – dimensiune, tip	

OBIECTIVE SOCIALE, EDUCAȚIONALE ȘI CULTURALE

<i>Tip</i>	<i>Observații</i>
OBIECTIVE EDUCAȚIONALE școli, grădinițe, centre de formare amplasare, date de construcție; starea actuală; dotări; semnalizare	
OBIECTIVE ISTORICE date de construcție; starea actuală; evenimente deosebite; semnalizare	
OBIECTIVE CULTURALE date de construcție; starea actuală; condiții de acces; evenimente deosebite; semnalizare	
OBIECTIVE DE INTERES FOLCLORIC asociații culturale, folclorice, piețe cu specific ateliere meșteșugărești, trasee pentru evenimente folclorice speciale	
OBIECTIVE RELIGIOASE Biserici, mănăstiri, trasee de pelerinaj, locuri cu semnificație religioasă date construcție, starea actuală; interdicții de vizitare; evenimente speciale	
OBIECTIVE, INSTALAȚII ȘI ECHIPAMENTE SPORTIVE - starea actuală;	
CENTRE DE SERVICII DE SĂNĂTATE starea clădirilor și a dotărilor	
RECREERE, DISTRAȚII locuri pentru timp liber, parcuri de joacă pentru copii, discoteci, săli de jocuri, parcuri / spații verzi amenajate starea spațiilor verzi, condiții de acces	
UNITĂȚI COMERCIALE magazine mixte, magazine cu specific, baruri amplasare, starea actuală; dotări; semnalizare	

STAREA ȘI AMENAJĂRI SPECIFICE ZONELOR NATURALE

<i>Tip</i>	<i>Observații</i>
Panouri informative	
Masaje / panouri informative de interdicție acțiuni (pășunat, picnic, aruncarea gunoiului, aprinderea focului etc.)	
Situație specifică acțiunilor nedorite / nerecomandate în apropierea zonelor protejate	

Anexa A2: Ghid de interviu privind dezvoltarea economico-socială la nivelul zonei în care se află Situl Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI: comunele Cozmești, Oșești, Vulturești și Ștefan cel Mare, județul Vaslui

1. Descrieți, vă rog, succint, realitatea economică și socială din comuna pe care o conduceți (primar) / zona comunelor Cozmești, Oșești, Vulturești și Ștefan cel Mare, județul Vaslui, pe care o coordonați (GAL Movila lui Burcel).
2. Care sunt principalele probleme economice și sociale ale zonei?
3. Care sunt proiectele realizate până acum?
4. Ce proiecte sunt în stadiu de propuneri?
5. Care sunt prioritățile zonei?
6. Ce inițiative există în legătură cu zona în care se află Situl Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI?
7. Care ar fi principalele dificultăți pe care le întrevedeți în legătură cu aplicarea măsurilor de conservare a biodiversității din cadrul Sitului Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI?

Anexa A3: Chestionar vizând percepția populației asupra dezvoltării economico-sociale la nivelul zonei în care se află Situl Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI: comunele Cozmești, Oșești, Vulturești și Ștefan cel Mare, județul Vaslui

Întrebări filtru: peste 18 ani; domiciliu în comuna:

	Oșești		Vulturești		Ștefan cel Mare		Cozmești
--	--------	--	------------	--	-----------------	--	----------

Date de identificare:

Sat:

	Buda		Buhăești		Bârzești		Bălești
	Oșești		Podeni		Brăhășoia		Cozmești
	Pădureni		Voinești		Călugăreni		Fâstâci
	Vâlcele		Vulturești		Cănțălărești,		Hordilești
					Mărășeni		
					Muntenești		
					Ștefan cel Mare		

Vârstă		18-25		26-35		36-55		56 - 65		Peste 66
--------	--	-------	--	-------	--	-------	--	---------	--	----------

Gen		Feminin		Masculin
-----	--	---------	--	----------

Ultima școală absolvită:		Statutul pe piața muncii:	
Fără școală		angajat	
Primară		lucrător pe cont propriu (PFA, II, IF)	
Gimnazială		lucrător familial în gospodăria proprie	
Școală profesională / ucenici		întreprinzător privat (patron)	
Liceu		elev, student, masterand	
Școală post-liceală		șomer	
Licență		casnic	
Master		pensionar	
Alte studii post-universitare		altă situație	

1. Cunoașteți existența Sitului Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI?

Da		Nu	
----	--	----	--

2. Ce reprezintă pentru dvs. Situl Natura 2000 ROSCI0330 OȘEȘTI – BÂRZEȘTI / împrejurimile comunei în care locuiți?

	Zonă de agrement		Zonă turistică
	Spațiu natural		Zonă agricolă / forestieră
	Zonă poluată		Nu știu / nu răspund

3. Ce activități economice credeți că ar trebui încurajate în zona în care locuiți? (ierarhizați primele 5)

	Cultivarea plantelor		Turismul
	Creșterea animalelor		Prelucrarea lemnului
	Agricultura ecologică		Valorificarea plantelor medicinale / fructelor de pădure
	Comerțul		Activități de producție diversă
	Depozitarea / prelucrarea primară a produselor agricole		Construcții
	Industria alimentară		Alte servicii
	Lucrări mecanizate în agricultură		Nu știu / nu răspund

4. Ce dotări / servicii publice le considerați deficitare în zona în care locuiți?

Căi de acces / drumurile	Serviciile sociale
Sistem de apă potabilă și canalizare	Serviciile de educație
Sistem de iluminat public	Serviciile specifice forțelor de ordine
Sistem de colectare deșeuri	Serviciile culturale
Serviciile de consultanță pentru activități economice	Alte dotări / servicii
Serviciile de sănătate	Nu știu / nu răspund

5. Care sunt cele mai mari probleme cu care se confruntă comunitatea dvs.? (ierarhizați primele 3)

Sărăcia	Probleme ale mediului înconjurător
Șomajul / lipsa locurilor de muncă	Conflicte la nivel local
Lipsa dotărilor / serviciilor publice	Alte probleme
Informare insuficientă asupra drepturilor cetățenilor comunei	Nu știu / nu răspund

6. Care din următoarele proiecte le considerați prioritare pentru comuna dvs.? (ierarhizați primele 5)

Asfaltarea drumurilor	Reabilitarea și dotarea școlilor și grădinițelor
Sisteme de alimentare cu apă	Reabilitarea și dotarea căminului cultural
Canalizare	Reabilitarea și dotarea dispensarului / cabinetului medical
Împăduriri în zonele afectate de eroziune	Reabilitarea și dotarea primăriei
Sistem de protecție contra inundațiilor	Amenajarea unor spații pentru activități sportive
Sistem de iluminat public	Amenajarea unei piețe pentru valorificarea produselor agricole
Sistem de colectare a deșeurilor	Alte proiecte
Ecologizare	Nu știu / nu răspund

7. Considerați importantă protejarea plantelor și animalelor din zona comunei dvs.?

Da	Nu
----	----

8. Ați fi de acord cu reintroducerea mamiferelor sălbatice în zonele din apropierea comunei dvs., în care acestea au trăit?

Da	Nu
----	----

9. Ce acțiuni ați susține pentru protejarea plantelor și animalelor din zona comunei dvs.?

Limitarea pășunatului	Măsuri de protecție contra inundațiilor
Controlul câinilor fără stăpâni	Măsuri de protecție contra eroziunii solului
Limitarea activităților economice cu impact asupra zonelor naturale	Limitarea valorificării fructelor și a altor plante din zonele naturale
Limitarea extinderii suprafețelor cultivate	Urmărirea evoluției numărului de plante și animale de către instituții abilitate
Ecologizare și interzicerea aruncării gunoiului în zonele naturale și în apropierea acestora	Participarea la evenimente de informare și conștientizare
Limitarea organizării picnicurilor și a altor acțiuni de agrement în zonele naturale și în apropierea acestora	Nu știu / nu răspund